

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA

COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

PROCES-VERBAL

încheiat azi 27.05.2026 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Lazany Gabriel, Primarul municipiului Bistrița; doamna Stere Ștefania, viceprimar al municipiului Bistrița; Costea Adrian – administratorul public al municipiului Bistrița, doamna Gaftone Floare – secretarul general al municipiului Bistrița, Duda Narcisa, Direcția de Asistență Socială Bistrița; Ionescu Alina – director executiv Direcția Patrimoniu; Pop Monica – Arhitectul Șef al Municipiului; Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică, Gavriloaie Octavia – director executiv adjunct Direcția Economică, Man Ancuța-Petruța – director executiv adjunct Direcția Economică, Coceșiu Liliana, director executiv Direcția Dezvoltare Durabilă 2030; Antoneac Adriana – director executiv Direcția Politici Publice, Educație, Tineret, Turism și Sport; Kocsis Dezso-Lorand – director executiv Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, Frandేశ Florin – director executiv Direcția Poliția Locală; Turcu Adrian – șef serviciu la Direcția Poliția Locală, Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Bărbos Răzvan – consilierul primarului, Bogatean Adriana-Silvia – consilier juridic Compartiment Pregătire Documente, Cionca Terezia-Tanța – consilier Compartiment Pregătire Documente, Suciu Anca-Emilia – consilier Compartiment Pregătire Documente, Deac Bogdan – consilier Direcția Tehnologia Informației și Inovare.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.128/21.05.2026, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul național al României.

Domnul consilier Ruști Ionel în calitate de decan de vârstă declară deschise lucrările ședinței ordinare. La ședință sunt prezenți 17 consilieri din 21 consilieri în funcție. Lipsesc următorii consilieri: Hangan Sorin (concediu medical), Vaida Adrian-Ioan, Macarie Doina și Găluț Simona. Ședința este legal constituită.

Ordinea de zi a ședinței ordinare cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.86/21.05.2026 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Bistrița
2. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 23.04.2026
3. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 27.04.2026
4. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 29.04.2026
5. Proiect de hotărâre nr.80/11.05.2026 privind aprobarea sistemului local de recompense iLEU Bistrița implementat în cadrul proiectului EUI02-036- Bio-Centric Communities: Navigating Nature, Embracing Ecosystems, Championing Technology - B-CONNECT, finanțat prin programul Comisiei Europene EUI-IA Inițiativa Urbană Europeană – Acțiuni Inovatoare

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

6. Proiect de hotărâre nr.87/21.05.2026 pentru aprobarea Acordului de parteneriat pentru implementarea proiectului „R.E.A.L. - Reziliență, Emoții, Alegeri, Libertate - Inițiativă județeană pentru prevenirea dependențelor”

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

7. Proiect de hotărâre nr.88/21.05.2026 privind aprobarea cererii de trecere din proprietatea Statului Român reprezentat de Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public, a imobilelor castel apă și tribună – teatru de vară situate în municipiul Bistrița, jud. Bistrița-Năsăud

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală

8. Proiect de hotărâre nr.89/21.05.2026 privind însușirea documentațiilor tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a unui imobil-teren cu destinația de drum vicinal, situat în extravilanul localității componente Unirea, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală

9. Proiect de hotărâre nr.90/21.05.2026 privind aprobarea execuției bugetului local, bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, bugetul creditelor interne și bugetul fondurilor externe nerambursabile al municipiului Bistrița pe anul 2025

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică

10. Proiect de hotărâre nr.91/21.05.2026 privind însușirea documentației tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a imobilelor „Strada Vânătorului” și „Strada Livius Gubesch”, proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
11. Proiect de hotărâre nr.92/21.05.2026 privind însușirea documentației tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a imobilului cu destinația de stradă denumit „Strada Sorin Eugen Pascu”, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
12. Proiect de hotărâre nr.93/21.05.2026 privind însușirea documentațiilor tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a două imobile-teren cu destinația de străzi, situate în municipiul Bistrița și localitatea componentă Unirea, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public, având destinații de uz și interes public local
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
13. Proiect de hotărâre nr.94/21.05.2026 privind aprobarea repartizării a 70 de locuințe sociale situate în municipiul Bistrița, localitatea componentă Viișoara, str. Speranței nr.15, bl.2 și bl.3
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală

Domnul consilier Ruști Ionel întreabă dacă față de ordinea de prezentată, sunt propuneri de modificare sau completare a acesteia.

Domnul primar Lazany Gabriel – având în vedere urgența invocată de serviciile de specialitate, propun completarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.95/22.05.2026 privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv Municipal Bistrița pentru activitatea sportivă a copiilor, juniorilor, tineretului și seniorilor

2. Proiect de hotărâre nr.97/25.05.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.43/25.03.2021 privind acordarea unor prestații sociale sub formă de tichete sociale/carduri sociale pentru bunuri alimentare și medicamente, persoanelor aflate în situații deosebite, pentru prevenirea și combaterea sărăciei și riscului de excluziune socială, conform Legii nr. 292/2011 a asistenței sociale, cu modificările și completările ulterioare

3. Proiect de hotărâre nr.98/25.05.2026 privind aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 22” și a cheltuielilor legate de proiect

4. Proiect de hotărâre nr.99/25.05.2026 privind aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 23” și a cheltuielilor legate de proiect

5. Proiect de hotărâre nr.100/25.05.2026 privind stabilirea unor măsuri cu privire la contractele de închiriere având ca obiect utilizarea unor suprafețe de teren proprietate publică a Municipiului Bistrița, situate în Bistrița, strada Dragoș Vodă, pe care sunt amplasate construcții provizorii cu destinația de chioșcuri

6. Proiect de hotărâre nr.101/26.05.2026 Proiect de hotărâre nr.101/26.05.2026 privind acordarea autorizației locale de funcționare unor operatori economici în vederea desfășurării de activități de jocuri de noroc

7. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 25.03.2026

Se supune la vot propunerea de completare a ordinii de zi, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se supune la vot ordinea de zi cu propunerea de completare, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **primul punct al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr.86/21.05.2026 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 3 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității simple a consilierilor prezenți.

Domnul consilier Ruști Ionel – vă rog să faceți propuneri.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru propune ca președinte de ședință pe domnul consilier Pânteș Andrei.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara propune ca președinte de ședință pe domnul consilier Filip Alexandru-Tudor.

Domnul consilier Ruști Ionel – vom vota fiecare propunere făcută.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Bria Dumitru-Alexandru, respectiv alegerea domnului consilier Pânteș Andrei în funcția de președinte de ședință. Se obțin 15 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și o abținere. A votat „împotrivă” domnul consilier Filip Alexandru-Tudor și „abținere” doamna consilier Gaga Seica Marioara.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – procedura presupune că votul persoanei este secret. Acuma nu o să-l votez pe domnul Pânteș și pe urmă să mă votez pe mine.

Doamna secretar general Gaftone Floare – deci, așa cum v-am informat și în scris, având în vedere că este o reglementare specială în Codul administrativ, alegerea președintelui de ședință se face cu vot deschis, cu majoritate simplă.

Se supune la vot propunerea doamnei consilier Gaga Seica Marioara, respectiv alegerea domnului consilier Filip Alexandru-Tudor în funcția de președinte de ședință. Se obțin 8 voturi „pentru”, 4 voturi „împotrivă” și 4 abțineri. Au votat „împotrivă” domnii consilieri Pânteia Andrei, Adumitrăchioaiei Daniel, Dumitrescu George, Ilieșiu Darius-Emilian și „abținere” domnii consilieri Bria Dumitru-Alexandru, Elisei Radu, Irimieș Buia David-Edward, Stere Florentina-Ștefania. Nu a votat domnul consilier Ruști Ionel.

Domnul consilier Ruști – a fost ales președinte de ședință domnul consilier Pânteia Andrei.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei – în primul rând vă mulțumesc pentru încredere, încrederea de a mă alege în calitate de președinte de ședință. Este o onoare și o responsabilitate pe care mi-o asum cu toată seriozitatea. Din această poziție vă asigur de deplina mea echidistanță și de respectare a regulamentului. Îmi doresc ca în acest mandat, dincolo de diferențele de opinie, să avem dezbateri civilizate, eficiente și orientate exclusiv spre binele comunității noastre. Acestea fiind spuse, eu zic să dăm drumul la ședință.

Se trece la **punctul 2 – Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 23.04.2026.**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 3 – Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 27.04.2026.**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 4 – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 29.04.2026.**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 20 – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 25.03.2026.**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 5 – Proiect de hotărâre nr.80/11.05.2026 privind aprobarea sistemului local de recompense iLEU Bistrița implementat în cadrul proiectului EUI02-036- Bio-Centric Communities: Navigating Nature, Embracing Ecosystems, Championing Technology - B-CONNECT, finanțat prin programul Comisiei Europene EUI-IA Inițiativa Urbană Europeană – Acțiuni Inovatoare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.87/21.05.2026 pentru aprobarea Acordului de parteneriat pentru implementarea proiectului „R.E.A.L. - Reziliență, Emoții, Alegeri, Libertate - Inițiativă județeană pentru prevenirea dependențelor”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.88/21.05.2026 privind aprobarea cererii de trecere din proprietatea Statului Român, reprezentat de Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca, în proprietatea Municipiului Bistrița,**

domeniul public, a imobilelor castel apă și tribună – teatru de vară situate în municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 8 – Proiect de hotărâre nr.89/21.05.2026 privind însușirea documentațiilor tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a unui imobil-teren cu destinația de drum vicinal, situat în extravilanul localității componente Unirea, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 9 – Proiect de hotărâre nr.90/21.05.2026 privind aprobarea execuției bugetului local, bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local și bugetului creditelor interne al municipiului Bistrița pe anul 2025.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 10 – Proiect de hotărâre nr.91/21.05.2026 privind însușirea documentațiilor tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a imobilelor ”Strada Vânătorului” și ”Strada Livius Gubesch”, proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 11 – Proiect de hotărâre nr.92/21.05.2026 privind însușirea documentației tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a imobilului cu destinația de stradă denumit ”Strada Sorin Eugen Pascu”, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 12 – Proiect de hotărâre nr.93/21.05.2026 privind însușirea documentațiilor tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a două imobile-teren cu destinația de străzi, situate în municipiului Bistrița și localitatea componentă Unirea, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public, având destinații de uz și interes public local.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 13 – Proiect de hotărâre nr.93/21.05.2026 privind aprobarea repartizării a 70 de locuințe sociale situate în municipiul Bistrița, localitatea componentă Vișoara, Str.Speranței, nr.15, blocul nr.2 și blocul nr.3.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și se adoptă cu votul secret al majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, prin vot secret, și se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 14 – Proiect de hotărâre nr.95/22.05.2026 privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv Municipal Bistrița pentru activitatea sportivă a copiilor, juniorilor, tineretului și seniorilor.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – domnule Pânteă, în primul rând vă doresc succes în mandatul dumneavoastră de președinte. Ați început foarte bine și o să vă descurcați la fel de bine pe viitor. Sunt convins. Voiam să fac o mențiune legată de Clubul Sportiv Municipal, așa fi dorit să facem o suplimentare cu privire la suma care se alocă. Este imposibil pentru că deja bugetul este stabilit și o să trebuiască să așteptăm o rectificare bugetară. Dar atunci am să propun o suplimentare de la 1,2 milioane lei cât este acum, la 1,5 milioane lei, deci 300.000 lei în plus pentru Clubul Sportiv Municipal, având în vedere că există performanțe acolo, având în vedere că sunt secții care livrează sportivi de calitate în fiecare an, și bazându-ne pe asta o să fac la rectificarea bugetară, respectiva propunere.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci Clubului Sportiv Municipal i s-a alocat în întregime suma care a solicitat-o, respectiv 1,2 milioane lei. Eu cred că dacă aveau nevoie de 1,5 milioane lei, solicitau 1,5 milioane lei și dezbăteau când s-a dezbătut bugetul. Este iarăși o chestie populistă, adică să luăm cuvântul, să ne aflăm în treabă.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor –am intervenit deoarece știu din sursă sigură că sunt sportivi care nu și-au primit indemnizațiile, de abia acum au primit pe luna ianuarie, domnule primar. Eu am înțeles că s-ar putea să fie bugetul, pentru că a fost votat târziu și adoptat târziu de către Consiliul Local, dar sunt și indemnizații extrem de reduse ca valoare, undeva în jurul a 6-700 lei.

Domnul primar Lazany Gabriel – noi nu facem parte din conducerea clubului, indemnizațiile sunt stabilite de conducerea clubului. Și într-adevăr, acum se aprobă acordarea sumelor, cei 1,2 milioane de lei. Deci după ce se aprobă această hotărâre de Consiliu Local, sumele sunt deblocate și le putem face plata. Dacă ar fi avut nevoie, puteau când am făcut ședința extraordinară pentru Clubul Gloria, care au solicitat că au nevoie ca să-și facă plățile, putea și conducerea Clubului CSM să facă această solicitare și le punem pe amândouă pe ordinea de zi, dar nu au făcut această solicitare.

Doamna secretar Gaftone Floare – fac precizarea că în conformitate cu Legea 273, legea finanțelor publice locale, neexistând sursa de finanțare, nu poate face obiectul unui amendament legal în această fază.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 15 – Proiect de hotărâre nr.97/25.05.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.43/25.03.2021 privind acordarea unor prestații sociale sub formă de tichete sociale/carduri sociale pentru bunuri alimentare și medicamente, persoanelor aflate în situații deosebite, pentru prevenirea și combaterea sărăciei și riscului de excluziune socială, conform Legii nr.292/2011 a asistenței sociale, cu modificările și completările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, prin vot secret, și se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 16 – Proiect de hotărâre nr.98/25.05.2026 privind aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 22” și a cheltuielilor legate de proiect.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, prin vot secret, și se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 17 – Proiect de hotărâre nr.99/25.05.2026 privind aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 23” și a cheltuielilor legate de proiect.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, prin vot secret, și se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 18 – Proiect de hotărâre nr.100/25.05.2026 privind stabilirea unor măsuri cu privire la contractele de închiriere având ca obiect utilizarea unor suprafețe de teren proprietate publică a Municipiului Bistrița, situate în Bistrița, strada Dragoș Vodă, pe care sunt amplasate construcții provizorii cu destinația de chioșcuri.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect? Constat că nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, prin vot secret, și se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 19 – Proiect de hotărâre nr.101/26.05.2026 privind acordarea autorizației locale de funcționare unor operatori economici în vederea desfășurării de activități de jocuri de noroc.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității simple a consilierilor prezenți.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă sunt amendamente pe acest proiect?

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – o mențiune doresc să fac. În virtutea faptului că am depus un proiect pentru interzicerea jocurilor de noroc la nivelul municipiului Bistrița, am să mă poziționez împotriva. Nu cred că rezolvăm această veșnică problemă cu care se confruntă societatea. Mai mult de atât, cred că o să o perpetuăm până ce nu intervenim într-un mod mult mai decisiv și radical în această chestiune spinoasă.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – vă mulțumesc pentru părerea exprimată.

Domnul consilier Dumitrescu George – dacă îmi permiteți, domnule președinte, intru într-o mică polemică cu domnul coleg, respectatul meu coleg, domnul Filip. Dacă președintele dumneavoastră de partid ar fi vrut să rezolve această problemă, o făcea foarte simplu.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – dau o veste bună, la execuția bugetară pe primele patru luni, Ministerul Finanțelor a spus că a scăzut consumul, inclusiv la sumele jucate la jocurile de noroc.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – în mod normal nu facem politică, nu discutăm chestiuni ce țin de partid. Doar atât am vrut să-l întreb pe domnul Dumitrescu, cine este președintele dânsului de partid?

Domnul consilier Dumitrescu George – mă abțin la răspuns.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – la vot, sau la declarații?

Domnul consilier Dumitrescu George – la declarații.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 14 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 2 abțineri. A votat „împotrivă” domnul consilier Filip Alexandru-Tudor și abținere doamnele consilieri Dobraniș Georgeta-Rodica și Gaga Seica Marioara.

Întrebări și interpelări adresate executivului

Domnul consilier Mathe Attila – am o întrebare. S-a aprobat în anii trecuți, sau s-a depus un proiect „Centru de zi de asistență și recuperare”, o echipă mobilă de îngrijire la domiciliu în municipiu Bistrița. Dacă cineva din executiv poate să-mi spună dacă s-a aprobat acest proiect și dacă a primit finanțare. Și încă o idee pentru domnul primar, am mai discutat asta în comisii lunile trecute, dacă s-ar putea cumva regândi asociațiile de proprietari în Bistrița. Dacă depinde de noi, de municipalitate, sau ține de legile României? La ce mă refer? Multe asociații sunt asociații de bloc, adică cât câteva apartamente. Aici, președinții de asociație nu au timp, au locuri de muncă, fiindcă renumerația este foarte mică și nu se implică. Și în cele mai multe cazuri oamenii nu-și găsesc pe altcineva care să preia funcția de președinte de asociație fiindcă nu se merită. Și de multe ori locatarii chiar doresc o schimbare, de a înfrumuseța zona blocului, de a moderniza scările sau de amenaja orice în jurul blocului, să repare acoperișul, dar nu au un om care să se implice, care ar fi președintele de asociație. Și dacă am putea face asociații mai mari, să desființăm asociațiile mici și asociațiile să aibă un număr minim, asta de făcut un calcul de 100-200-300 de apartamente, să li se renteze oamenilor să fie președinte de asociație, dar să-și asume și o responsabilitate față de locuitori, să se implice în înfrumusețarea orașului și pentru binele locatarilor.

Doamna Duda Narcisa, Direcția de Asistență Socială – este vorba despre Centrul de zi pentru persoane cu dizabilități neuropsihice și mentale. El a fost bugetat prin PNRR, dar datorită faptului că lucrările nu au fost înaintate în așa fel încât să se înceapă efectiv construcția, el este suspendat până în decembrie 2026.

Domnul primar Lazany Gabriel – altceva am înțeles că a întrebat domnul consilier, respectiv despre Centrul mobil.

Doamna Duda Narcisa – Centrul mobil nu există la această dată.

Domnul consilier Mathe Attila – proiectul se numea Centru de zi de asistență și recuperare cu echipă mobilă de îngrijire la domiciliu în municipiul Bistrița. Acest proiect, dacă bine știu, era gândit ca persoanele în nevoie, care nu-și permit, să aibă primăria o echipă mobilă unde să meargă, îngrijiri la domiciliu, un chinetoterapeut sau alții.

Doamna Duda Narcisa – ambele proiecte au fost depuse pentru PNRR, dar nu a câștigat decât acest proiect de care vă spuneam, Centrul de zi pentru persoane cu dizabilități neuropsihice și mentale.

Domnul primar Lazany Gabriel – eu cred că un Centru mobil de îngrijiri la domiciliu pentru Primăria Municipiului Bistrița nu-și are rostul, pentru că îngrijirile la domiciliu sunt reglementate de către legea sănătății. Există operatori acreditați, care fac îngrijiri la domiciliu, îngrijiri, care, să ne înțelegem, sunt decontate din sistemul public de asigurări de sănătate, iar cine are nevoie de asistență medicală la domiciliu, poate consulta lista cu operatorii acreditați pe pagina Casei de Asigurări de Sănătate și să contacteze acolo. Nu cred că Direcția de Asistență Socială, la cât volum de activitate are, ar fi oportun să facă și activități de îngrijire la domiciliu.

Legat de asociațiile de proprietari, vis-a-vis de legea asta, cred că doamna director Alina Ionescu o să vă poată da mai multe detalii. Dar asociațiile de proprietari sunt niște structuri private, care își aleg președinții de asociație prin votul direct al locatarilor. Primăria prea puțin poate interveni în această direcție. Sigur că da, legea se poate schimba. Se pot constitui asociații de proprietari mai mari, dar asta tot de inițiativa lor depinde. Putem oricând, dacă vreți să organizăm o ședință cu președinții de asociații de proprietari, vă invităm la acea ședință și putem avea o discuție pe această temă. Dar impunerea unor astfel de lucruri de către primărie, că cred că nu avem cadrul legal.

Domnul consilier Mathe Attila – o intervenție scurtă până primim răspuns. Problema e, eu am mai participat la ședință cu asociații de proprietari. Cei care vin, se implică, problema este că cei care nu se implică, ei nu vin nici la ședințe, cu ei este problema.

Doamna director executiv Ionescu Alina – într-adevăr, domnul primar are dreptate, există o lege în domeniu, Legea 196/2018, care prevede modul de

înființare, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari. Asociațiile de proprietari au o adunare generală, au un comitet executiv, au inclusiv un președinte al asociației care este și președintele comitetului executiv. Toate deciziile asociației se iau prin hotărâri, majoritatea proprietarilor prin hotărâri ale comitetului executiv. Proprietarii hotărăsc și ei sunt în măsură să-și aleagă din membrii lor, președintele. Unitățile administrativ-teritoriale, adică primăriile asigură conform prevederilor legale îndrumarea asociațiilor. Nu avem nici atribuții de control, asigurăm îndrumarea asociațiilor cu privire la înființare, organizarea și funcționarea lor. Nu există în lege prevăzut un număr minim sau maxim, adică numărul pe care trebuie să-l aibă o asociație. Sun asociații și pe o singură scară de bloc, sunt asociații formate din mai multe blocuri. Totul rămâne la decizia și la latitudinea lor. Nu putem să îi obligăm.

Domnul președinte de ședință – vă mulțumesc mult pentru clarificări.

Doamna secretar general Gaftone Floare – aş adăuga faptul că este real că activitatea asociației este reglementată de Legea 196, însă legea administrației publice, și 215, dar și Codul administrativ, prima activitate definită în codul administrativ este activitatea social-comunitară, adică relația între Consiliul Local, între administrația locală și asociațiile de proprietari. Nu avem activitate de control, însă de colaborare, de sprijin există. Așa cum a spus domnul primar, și eu recomand o colaborare, un dialog cu asociațiile de proprietari, pentru că sunt foarte multe elemente pe care noi le putem asculta, problemele lor le putem asculta, și reglementările autorității locale, pot fi transmise prin președinții de asociații către cetățenii din zona respectivă.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – domnule președinte, domnule primar, după cum bine știți, la finalul lunii aprilie a expirat termenul în care trebuia să avem proiectul de PUG pe masă. Dacă ne puteți spune ceva despre PUG, un orizont de timp de așteptare, sau cam cum stăm?

Domnul primar Lazany Gabriel – eu cred că vă poate răspunde doamna arhitect șef, că ea gestionează subiectul, cum stăm cu calendarul activităților pe PUG.

Doamna arhitect șef Pop Monica – știți că Planul Urbanistic General a fost în consultare publică timp de două luni. În această perioadă s-au înregistrat peste 100 și ceva de propuneri, recomandări și acum sunt în faza de analizare și modificare a reglementărilor, inclusiv a propunerilor, în funcție de analiza acestora. Inclusiv regulamentul local de urbanism a fost trimis într-o altă variantă ca urmare a propunerilor. Săptămâna viitoare va trebui să primim toate propunerile ca să le înaintăm cetățenilor care au făcut propuneri rezultatul analizelor, după care va intra în faza de avizare. Deci ca să intre în faza de avizare, trebuie prima dată toate propunerile să le analizăm și să fie incluse sau respinse, în funcție de propunerile care au venit și de analiza făcută de elaboratori. După ce sunt va intra în faza de avizare, transmiterea la toate

instituțiile, cred că sunt în 27 de instituții la care trebuie. La unele este o procedură mai lungă, cum este Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Transporturilor, Ministerul Dezvoltării care va fi ultimul, Direcția pentru Agricultură, deci toate ministerele și toți cei care sunt implicați în dezvoltarea orașului, toate instituțiile și autoritățile.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – voiam să-l întreb pe domnul primar legat de ridicarea mașinilor abandonate, pentru că mi s-a semnalat faptul că pe strada Rodnei, colț cu Oficiul poștal Poșta Română, există vreo două automobile abandonate, crește vegetație pe lângă ele și vreau să știu dacă se ridică. La momentul actual, continuă abordarea asta vis-a-vis de mașinile lăsate de izbeliște și care ar fi orizontul de timp? Ei au făcut solicitare, vecinii, inclusiv pe iREPORT, dacă nu mă înșel, și nu s-a întâmplat nimic în privința asta.

Domnul primar Lazany Gabriel – până acum, de la preluarea mandatului meu am ridicat peste 300 de mașini de pe domeniul public. Procedura este una destul de complexă, în sensul că se ia prima dată în evidență de Poliția locală, se notifică proprietarii, se monitorizează cred că trei luni de zile, dacă bine rețin pe procedură, mașina respectivă, dacă în trei luni de zile nu s-a mișcat de pe locația respectivă, atunci poate fi ridicată printr-o decizie de primar avizată de către prefect. Deci, dacă a fost notificare făcută pe mașinile de pe str. Rodnei, o să rog să verificăm lucrul ăsta, atunci de la data notificării, trei luni de zile este perioada de monitorizare, după care decizia și aprobarea de la prefectură vine repede. Deci undeva cred că la trei luni jumate mașinile ar trebui să fie ridicate. Îmi spune Poliția locală că 6 luni se monitorizează, nu 3.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – domnule primar, două probleme. Am vorbit și cu domnul administrator al orașului, cu domnul Costea, și am înțeles că ați și pregătit un contract de parteneriat cu firmele private, că și așa mulți nu-ți dau nume, sunt consilieri care tot solicită doar privatul să sară în ajutor și în sport, și în cultură, și în spitale și tot ce vreți. Dar ne oferim în continuare și să ajutăm la întreținerea parcurilor sau anumite zone de interes care bineînțeles să facă orașul Bistrița cât mai frumos și atractiv. Am propus și în mandatul trecut, am și purtat discuții cu firme importante din județ și toate sunt de acord să intre în acest parteneriat de a susține Primăria în acest sens.

În altă ordine de idei, legat de mult dezbătutul proiect cu jocurile de noroc, am o singură rugămintă, ca executivul în momentul care pune, odată că nu pot să înțeleg cum au reușit 500 și ceva de parlamentari, că nici nu știu câți sunt, să mute o lege care ar fi trebuit să fie extrem de pragmatică în Parlament, s-o mute pe administrații locale. Nu înțeleg cât de constituționale, dacă mă întrebați, că de ce se poate de exemplu loto, că și la loto, poate unul să cumpere 100 de tichete și să-și piardă banii și să ajungă să-și distrugă familia. Poate și la telefon, ar trebui atunci să interzică sau să umble poliția să blocheze

absolut orice site care permite acest lucru, pariuri sportive, dacă e cazul. Deci, ceva se poate, altele nu se poate. Pe urmă, se mută o lege care ar fi trebuit să fie absolut cât se poate de clară, pentru că acolo se puteau stabili niște lucruri, dacă să fie în afara orașului, la ce distanță, dacă se poate, nu se poate. A muta responsabilitatea, și să consideră toți extrem de competenți acolo și cu salarii deloc mici, să mute spre administrațiile locale. Mai mult, am ajuns acum ca, consilierii de diverse specializări să votăm, să autorizăm, mai mă aștept în viitorul apropiat să autorizăm și gardurile pe la case sau pe la instituții. Adică mi se par niște aberații ieșite din comun. Pentru că ce să facem acum, fiecare consilier să luăm, să primim și noi copii ale documentațiilor, să vedem că e vopsit geamul, că paznicul de acolo legitimează sau nu legitimează, dacă lasă pe șpagă sau nu pe minori și așa mai departe. Adică mi se par niște aberații ăștia din comun. Dar ce putem face, trăind în asemenea aberații, decât să solicităm ca executivul și Poliția Locală să-și facă bine treaba și ceea ce intră pe ordinea de zi pentru autorizare să fie cât se poate de clare și cum să zic, în consens cu aceste legi și evident, cu regulamentul nostru. Pentru că și eu am primit telefoane, ba că respectat, ba că nu-i, ba că se fortuește tot felul de teorii care nici nu vreau să devină nici comisar șef și nici plutonier, că am făcut altă specializare și nici timpul nu-mi permite. Dar asta e rugămintea mea, ca momentul în care intră pe ordinea zi pentru autorizare să fie lucrurile clare și asumate, pentru că altfel mi se par, pentru că dau un exemplu, noi dacă astăzi majoritatea consilierilor am fi votat împotriva, în condițiile în care X, acum asta e, până la urmă este o lege dată care permite, s-a făcut un regulament și o procedură aprobată, din momentul ăsta, dacă noi am valida, 16 consilieri să fim împotriva, firma respectivă poate să dea în judecată și de la data blocării până la obținerea autorizației ne poate cere despăgubiri materiale, că a pierdut bani într-o perioadă de timp. Mai mult, cred că toți consilierii de aici am votat un lucru, am pus mâna pe Biblie sau pe cruce și am zis că respectăm Constituția și legile țării. Odată ce este o lege, sau un proiect, orice proiect validat cu majoritate simplă, completă sau incompletă, orice proiect devine lege. În momentul în care votăm împotriva sau altfel, din punctul meu de vedere, că eu nu pot să înțeleg și asta că votul e liber, dar se bate cap în cap cu a respecta legea și constituția, pentru că dacă într-un procent mare am vota împotriva, putem fi atrași material și n-am timp și nici vârsta ca să duc procese de despăgubiri materiale. Că unii su în spate procese cu diverse părți. Eu chiar n-am avut niciodată și nici doresc să am litigii de judecată și de recuperări sau nu, de prejudicii materiale.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci legat de parteneriatele pentru adoptarea spațiilor verzi, în regulamentul actual ce l-am aprobat în acest an, pentru prima dată a fost introdusă această adopție a spațiilor verzi. Procedura este una simplă, o solicitare către Direcția Patrimoniu în baza căreia se

analizează cererea respectivă și se încheie acel acord de parteneriat. Avem și o primă solicitare în momentul de față din partea Bisericii Ortodoxe de peste Podul Budacului, care își dorește să adopte zona verde din imediata lor proximitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – două. Preluăm și noi RCB-ul, zona de lângă baza noastră concesionată.

Domnul primar Lazany Gabriel – felicitări, nu pot decât să vă mulțumim! Este un lucru care se practică peste tot în zonele civilizate și cred că va arăta cu adevărat implicarea comunității. Deci, o simplă cerere către Direcția Patrimoniu.

Legat de autorizarea pentru fiecare punct de lucru a spațiilor unde se desfășoară jocuri de noroc, aveți perfectă dreptate. În mod normal, legiuitorul trebuia să se oprească la obligativitatea de asumare a unui regulament la nivel local, iar de acolo partea executivă să-și asume tot ceea ce înseamnă respectarea și regulamentul. Este total aberant ca să tot faci ședințe de consiliu local și să pui pe ordinea de zi aprobarea de emitere a unui autorizații de funcționare în baza unui regulament pe care l-ai aprobat. Eu vă pun o simplă întrebare, ce ar însemna să aprobăm toate autorizațiile de funcționare care le aprobă primăria și le semnează primarul pentru toate spațiile comerciale, să le trecem prin hotărâri de consiliu local? Ar fi o aberație. Deci, da, aveți dreptate și cred că legiuitorul ar trebui să modifice legea în acest sens.

Domnul consilier Mathe Attila – am uitat o întrebare. Un grup de părinți m-au contactat din Sigmir, care au depus și o petiție către primărie, dacă s-ar putea suplimenta numărul stațiilor de autobuz. Fiindcă în momentul de față oprește doar la drumul principal și dacă ar putea să intre și în sat, în Signir, fiindcă chiar am calculat pe Google Maps să unii copii trebuie să parcurgă peste 1 km până la cu stație și iarna este destul de dificil.

Domnul primar Lazany Gabriel – chiar azi dimineață am avut o ședință tehnică cu operatorul economic care face transportul public și am discutat posibilitatea de suplimentare a unor linii și de extindere a altora, având în vedere că în momentul de față trebuie să facem operaționale cele 20 de autobuze electrice care au fost achiziționate pe proiectul comun cu comuna Livezile, și o să analizăm toate variantele. Modificări majore nu pot fi făcute în momentul de față, că avem aprobate niște rute și orice modificări trebuie avizate de la București. Doamna viceprimar Ștefania Stere, cu administratorul societății, săptămâna următoare merg la București tocmai pentru a discuta aceste aspecte, care trebuie să fie avizele și în ce măsură putem aduce aceste modificări.

Doamna secretar general Gaftone Floare – cu privire la observațiile făcute de domnul consilier Urîte, președintele Comisiei economice, fac precizarea că și eu m-am declarat nemulțumită de faptul că după nouă proiecte

de hotărâre transmise în ordinea de zi, s-au mai adăugat încă șase proiecte de hotărâre ulterior. Este o obligație legală a noastră să anunțăm în cadrul dispoziției de convocare ordinea de zi. Ultimul proiect care a fost depus chiar înaintea comisiei juridice și așa se explică că nu a fost analizat decât în comisia juridică, a fost proiectul de hotărâre numărul 101 privind desfășurarea activității de jocuri de noroc. Este real că este singura autorizație care se emite în baza hotărârii Consiliul Local. Toate celelalte autorizate de funcționare se eliberează în urma unei analize a unei comisii care a fost constituită prin dispoziția primarului. La articolul doi din regulamentul dumneavoastră, spune că autorizația locală de funcționare este actul administrativ acordat de către Consiliul Local. Deci nu este un exces de zel din partea noastră, este o prevedere legală și reluată și în regulament. Faptul că regulamentul necesită mai multe îmbunătățiri, a spus și domnul primar clar pe comisii că vom intra cu câteva modificări, completări și îmbunătățiri a acestui regulament.

Cel mai mult ne creează probleme art.6 din regulament și aici fac un apel. În mod sigur solicitanții vor depune din timp documentația, pentru ca să intre în analiza dumneavoastră, trebuie toate condițiile în integralitatea lor, trebuie îndeplinite. Și aici, pe lângă Poliția Locală care face acest raport, trebuie să fie antrenați și colegii noștri de la Serviciul urbanism, pentru că așa și spune alin.3, că Direcția Poliția Locală împreună cu reprezentanți ai Serviciului urbanism efectuează controale periodice, în scopul verificării respectării condițiilor în vederea emiterii autorizației locale de funcționare. Deci o să așteptăm inclusiv un punct de vedere și din partea Serviciului urbanism pe estetica fațadei unde se desfășoară activitatea.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – nu, nu am zis că este exces de zel aici. Eu am dedus din ședința de comisie că e cum să spun, un abuz al legislației date din Parlament. Excesul de zel e în Parlament, nu aici.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – acestea fiind spuse, declar ședința de astăzi închisă. Vă mulțumesc și vă doresc o zi frumoasă!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PÂNTEA ANDREI**

**SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE**

Întocmit

Consilier, Suciu Anca-Emilia_____

SA.ex.3.